

「2025 華語文教學應用競賽：
語料庫×能力基準× AI」計畫
測驗組 閱讀測驗題

一、說明

本測驗，以進階級「第 5 級」、精熟級「第 6 級」難度設計閱讀題，題型包括：「選詞填空」一題組（6 子題）、「閱讀理解」（4~5 子題），共計兩題組、9 個子題。

主題聚焦「寵物與當代社會」，文本內容係根據多篇新聞與公共議題文本加以整合與重寫，並依命題需求進行語言與結構調整，以確保閱讀難度與測驗目標的一致性。

三篇文本分別從消費產業、公共政策與人際關係等不同面向切入，橫跨「生活」、「社會」與「人際」三大主題類別，引導學習者在同一議題框架下進行跨主題理解與高階閱讀整合。相關主題分類與次子題對應整理如表一。

表一：題型、主題分類與次子題對應表

題型	選詞填空	閱讀理解（題組一）	閱讀理解（題組二）
主題	「寵物與當代社會」		
	生活	人際	社會
次主題	消費產業	人際關係	公共政策
子題數	6	4	5
等級	第 6 級	第 5 級	第 6 級

本測驗之命題流程，採取以文本為核心的閱讀導向設計。首先，蒐集與公共議題相關之新聞，經篩選與整合後進行改寫與結構調整，並依《臺灣華語文能力基準¹》所界定之閱讀能力層級作為設計參考，使文本在語言難度與篇章邏輯呈現上維持一致性。

表二：臺灣華語文能力基準第 5 級、第 6 級描述

第 5 級 TBCL5
整體描述 不論場域，能理解多樣主題篇章所表達的觀點。能以流暢的段落及有組織

¹ 簡介 - 臺灣華語文能力基準 - 《國教院》華語文語料庫 2024

的篇章表達觀點、摘要、評論或創作。 包含 600 個漢字、2,619 個詞語、29 個類詞綴、106 個語法點。 1-5 級總計 1,900 個漢字、5,288 個詞語、69 個類詞綴、496 個語法點。	
讀	能理解結構完整、多樣主題之篇章所表達的觀點，並統整及摘要。 R-5-1 能歸納整理一篇文章裡不同段落的訊息，或不同文章裡的各種訊息。 R-5-2 能理解並統整多樣主題篇章所陳述的主要觀點、比較觀點。 R-5-3 閱讀稍有難度的段落，能運用不同的閱讀策略（推論、跳讀、查詢）。 R-5-4 能理解、摘要、推論多樣主題篇章所陳述的觀點與作者立場。
第 6 級 TBCL6	
整體描述 不論場域，能理解不同形式、多樣主題篇章的觀點及隱含的意義。能以書面語及結構完整的篇章，精確表達觀點、摘要、評論或創作。	
讀	能理解多樣主題所表達的觀點及隱含意義。 R-6-1 能理解多樣主題的文章，並推論文中角色的態度及觀點。 R-6-2 能理解多樣主題篇章所陳述的主要觀點、評論與隱含意義。 R-6-3 能理解具有難度的長篇，並運用策略處理無法理解之處。

其後，再依據文本所自然承載的理解層次，回推學習者所需能力與可評量的閱讀任務，進而設計對應之選詞填空題與閱讀理解題，以確保題型、內容與測驗目標之間的高度一致性。本流程強調從真實語料出發，同時兼顧語言學習者的理解能力及跨主題閱讀整合能力，力求測驗既符合標準，又具備實務操作性。

二、試題設計說明

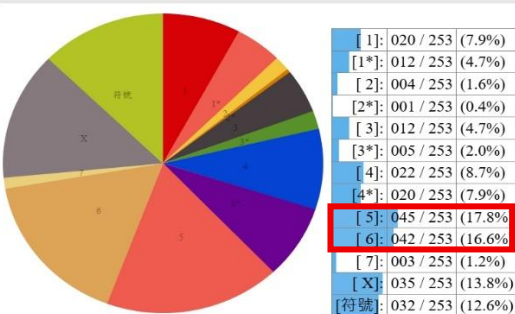
（一）語料庫與大型語言模型輔助工具運用

承接前述測驗設計原則，本試題之命題與文本編修，係參考《臺灣華語文能力基準》三等七級與 TBCL 等級對照，並以第 5 級與第 6 級能力層級之詞彙與語法範圍作為試題設計基礎。文本編輯階段，先由命題者蒐集並篩選與公共議題相關之新聞文本，經整合後使用教材編輯輔助系統進行詞彙與句法調整，以確保語句自然流暢、篇章結構一致(詳見圖一)。

近年來，隨著少子化與高齡化問題日漸，寵物不僅逐漸成為許多人生活中的情感依附對象，也在這一背景下促成所謂的「汪經濟」急速發展；同時，寵物產業的服務範疇已不再僅限於飼料與醫療，而是進一步延伸至美容、旅館以及長期照護等專業化服務領域，形成一個高度、多元而相互關聯的服務體系。

在產業發展過程中，部分業者提倡專業分工與動物友善理念，並試圖大眾對寵物美容與寄宿服務既有的刻板印象；然而，隨著產業快速成長，新的潛在風險也隨之，例如，寵物在服務期間受傷而責任不明，最終引發消費糾紛。此外，犬隻追擊孩童等公共安全事件不斷提醒社會，寵物飼養行為並非完全屬於私有領域，而是可能轉化為涉及整體公共安全的潛在風險。在此背景下，政府開始推行定型化契約與相關規範，以回應由產業快速增長與服務多元化所引發的挑戰；總而言之，唯有在產業發展、動物福利與公共安全之間取得平衡，寵物經濟才能走向永續且可持續發展。

詞彙等級分布



詞表【CSV】

8次

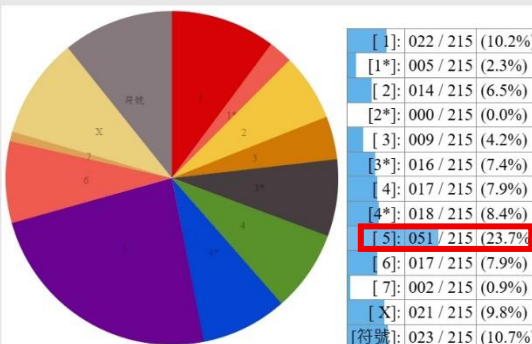
DE AA

選詞填空詞彙等級分布(含六個子題各四個選項)

近年來，寵物飼養所引發的公共安全事件逐漸受到社會關注。犬隻攻擊孩童、飼主未妥善管理動物行為等案例，使原本單純的私人飼養選擇不可避免地置入公共治理討論的框架中。當寵物行為可能對他人安全造成威脅時，是否由國家介入，成為政策辯論的核心問題，正引起各方廣泛關注，也折射出個人自由與公共責任間長期存在的張力。

不同國家對此議題的法律回應各有差異。例如，澳洲研議對將犬隻留置於高溫車內的行為處以罰款甚至刑責；印度部分地區則要求建立飼主登記制度，並對棄養犬隻行為設下法律責任與罰款。相較之下，部分社會仍傾向將飼養責任視為個人道德問題，而非法律義務。隨著相關事件頻繁發生，這種界線逐漸模糊，當私人行為的後果外溢至公共空間時，如何在尊重個人自由與維護公共安全間取得平衡，已成為現代城市治理不可迴避且亟須正視的課題。

詞彙等級分布



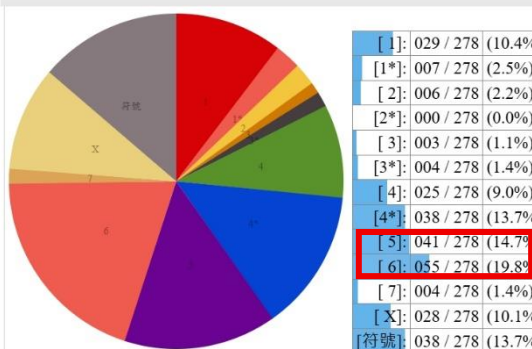
詞表【CSV】

閱讀理解（題組一）詞彙等級分布(不含題目和選項)

「零安樂死」政策的推行，不僅象徵社會對動物生命價值的重視，也折射出人類與動物共存關係的轉變。然而，當政策理念進入實務層面，現實條件往往形成制約：收容空間有限、高齡動物照護缺口，以及人力資源長期不足，使收容單位在動物福利與管理效率之間反覆拉扯。當安樂死不再作為調節收容量的手段，這些原本被忽視的資源問題，便逐漸轉化為持續性的壓力來源。

隨著登記在案的犬貓數量逐年攀升，在此背景下能提供長期照護或高齡動物安置的機構卻始終有限。資源分配的失衡，使收容單位無從兼顧倫理期待與實務運作：一方面，延長動物生命回應了社會對動物權益的道德訴求；另一方面，有限資源卻可能反過來削弱整體照護品質。縱使政府

詞彙等級分布



閱讀理解（題組二）詞彙等級分布(不含題目和選項)

圖一：文本詞彙等級分布(調整後)

對於語料庫未收錄之特殊詞彙（[X] 類），命題者透過漢字分級標準檢索系統與詞語分級標準檢索系統進行逐一判定（詳見圖二），以確認其等級適切性；文本中所涉及之語法點（整理成表三），則使用語法點分級標準檢索系統進行難度確認。

等級		漢字	口語/書面每百萬字頻	
進階 第4級		零	126 / 99	
等級		漢字	口語/書面每百萬字頻	
基礎 第1級		安	722 / 901	
等級		漢字	口語/書面每百萬字頻	
基礎 第1*級		樂	473 / 682	
等級		漢字	口語/書面每百萬字頻	
基礎 第3級		死	347 / 752	

漢字分級標準檢索系統

單 -

情境

- 選單 -

詞語

零

查詢

等級 情境	詞語	音讀	口語/書面每百萬詞頻	國語辭典 / 語料庫
基礎 第2*級 核心詞	零	ㄌㄧㄥˊ (líng)	35 / 23	零 / 書面 口語
基礎 第3級 公共服務	零錢	ㄌㄧㄥˊ ㄑㄧㄢˊ (língqián)	6 / 4	零錢 / 書面 口語

等級 情境	詞語	音讀	口語/書面每百萬詞頻	國語辭典 / 語料庫
精熟 第7級 -	安樂	ㄞˊ ㄌㄜˋ (ān lè)	2 / 3	安樂 / 書面 口語

等級 情境	詞語	音讀	口語/書面每百萬詞頻	國語辭典 / 語料庫
基礎 第3級 核心詞	死	ㄙˇ (sǐ)	149 / 459	死 / 書面 口語
進階 第4*級 身體、醫療	死亡	ㄙˇ ㄨㄤˊ (sǐ wáng)	151 / 118	死亡 / 書面 口語
精熟 第6級 -	處死	ㄘˇ ㄙˇ (chǔ sǐ)	1 / 15	處死 / 書面 口語

詞語分級標準檢索系統

圖二：[X] 類詞彙等級判別

表三：語法點整理(僅列出第5級)

選詞填空	閱讀理解 (題組一)	閱讀理解 (題組二)
隨著 所謂的 不再…而是	所 使 由	不僅…也 然而 使

而	將	隨著
然而	則	在…下
此外	隨	一來…二來
以	著	所
所	至	應
總而言之		換句話說
		而是

在類詞綴詞彙的等級判定上，命題者優先依據類詞綴檢索系統進行判定，未收錄的類詞綴詞彙則依序使用詞語分級標準檢索系統 → 漢字分級標準檢索系統查找。以「一化」為例說明如下：

「高齡化」已列於類詞綴表中，則直接依其對應等級進行詞彙難度確認。然而，「少子化」雖為語用上高度固定且常見之社會議題用語，惟未收錄於類詞綴，亦無法以複合詞形式於詞語分級系統中查得其整體等級。於此情況下，命題者依既有分級原則，將該詞拆解為單一漢字單位（「少」、「子」、「化」），使用漢字分級標準檢索系統逐一確認其漢字等級，作為詞彙難度判定之輔助依據。

此類拆解處理僅適用於語料庫與詞語分級系統未完整涵蓋之詞彙，其目的在於補足詞彙等級檢核之缺口，並非取代既有詞語分級標準，亦不作為提升文本或試題等級之主要依據，以確保整體詞彙判定流程之可追溯性與一致性。

~化	轉變成某種狀態或性質	現代化、全球化、合理化、自動化、標準化、僵化、漢化、多元化、戲劇化、個人化、國際化、社會化、多樣化、系統化、工業化、情緒化、軟化、民主化、自由化、數位化、硬化、淡化、暖化、人性化、商業化、女性化、西化、資訊化、本土化、男性化、科學化、商品化、大眾化、合法化、邊緣化、生活化、民營化、簡單化、正常化、高齡化、客製化、企業化、泡沫化、老化、美化、綠化
「化」為第5級類詞綴		
- 選單 -	▼ 情境	- 選單 -
	▼ 詞語	少子
查詢		
等級 情境	詞語	音讀
口語/書面每百萬詞頻		

等級	- 選單 -	情境	- 選單 -	詞語	化	查詢
	等級 情境	詞語	音讀		口語/書面每百萬詞頻	國語辭典 / 語料
546	基礎 第2級 核心詞	文化	ㄅㄣˋ ㄩˋ ㄏㄨㄚˋ (wénhuà)		304 / 343	文化 / 書面 口語
1286	進階 第4級 核心詞	變化	ㄅㄧㄢˋ ㄏㄨㄚˋ (biàn huà)		184 / 146	變化 / 書面 口語

詞語分級標準檢索系統查找「少子」、「化」結果

等級	漢字	口語/書面每百萬字頻
基礎 第1級	少	887 / 883

等級	漢字	口語/書面每百萬字頻
基礎 第1級	子	3724 / 4259

等級	漢字	口語/書面每百萬字頻
基礎 第2級	化	1254 / 1035

漢字分級標準檢索系統查找「少」、「子」、「化」結果

圖四：類詞彙等級判別過程

此外，命題過程中輔以大型語言模型輔助工具（如 ChatGPT），用於文本改寫、命題風險提示、選項語義差異分析、多輪討論與審核，協助檢視語言自然度與篇章一致性；惟所有詞彙與語法等級判定、題目設計與最終取捨，均由命題者人工完成，以確保試題符合測驗原則與等級規範。

（二）選詞填空題型之設計原則與能力指向

選詞填空題設計，旨在評量學習者於完整篇章脈絡中，依據上下文理解語義關係、句法結構及語用功能的能力。題型設計對應第 5 級至第 6 級閱讀能力描述，要求學習者能在複句內和跨句脈絡中整合訊息，進行語意判斷與詞彙選擇。整體難度控制以篇章理解為核心，而非單一詞彙辨識，確保試題能有效評量閱讀理解歷程，並遵循以下原則：

- 1 題幹首尾句不挖空，避免連續兩句挖空。
- 2 各題正確答案為唯一選項，干擾選項設計為語義或語用功能相近之詞語，以提高誘答性與鑑別度。
- 3 挖空位置多涉及因果、轉折、總結或評價性語句，正確答案需結合上下文脈絡與篇章功能判斷，而非僅依單句詞義。

在詞彙配置上，文本整體以第 5 級詞彙為主，選項則適度引入第 6 級詞

彙與類詞綴形式，作為語意辨識與語境判斷的關鍵節點。此設計旨在評量學習者是否能於充分理解文本後，正確選擇最符合篇章語意與語用功能的詞語，而非僅憑詞彙熟悉度作答。

本測驗採取「文本理解層級 × 作答操作需求」的綜合判定方式，雖然文本中第 5 級詞彙比例略高於第 6 級，但選詞填空題作答關鍵在於選項間語義辨析與篇章功能判斷。因此，將整體題型等級定為第 6 級，以反映閱讀與詞彙運用能力的要求。總結而言，本試題設計強調：

- 1 以篇章理解優先：以跨句脈絡整合訊息為核心，避免簡化為單純詞彙測驗。
- 2 詞彙難度控制：文本為第 5 級詞彙為主，選項引入第 6 級詞彙作為辨析依據。
- 3 誘答性與鑑別力：干擾選項設計相近語義或語用功能，提升題目挑戰性。
- 4 作答判斷依據：正答需結合上下文脈絡、篇章功能與語法結構，而非單句詞義。

（三）閱讀理解題型之設計原則與能力指向

本試題的閱讀理解題設計，著重評量學習者對結構完整、多主題篇章的理解與統整能力。題目評量重點不僅止於表層資訊擷取，而在於能否掌握段落間邏輯關係、整合多項訊息，並理解作者所呈現之觀點與立場。為確保題目設計能有效區辨不同閱讀能力層級，設計原則如下：

- 1 以整體篇章為依據，不以單一句或單一詞彙作為唯一作答線索，以避免作答者僅依詞彙熟悉度作答。
- 2 各題正解須回溯至文本多處訊息，干擾選項則根據文本中可能誤解之資訊設計，以提升誘答性。
- 3 題目多要求整合跨段資訊進行判斷，如「第二段中提及……其主要意義為何？」，藉此區分高階理解與純事實辨識。

在能力指向上，可分為兩個層級：

第 5 級閱讀理解題（題組一）

- 1 評量學習者是否能掌握結構完整篇章的主要觀點，並歸納不同段落所呈現資訊（對應 R-5-1、R-5-2）。

2 題目設計引導學習者透過上下文線索進行跨句理解與內容整合，而非依賴局部詞語辨識。

第 6 級閱讀理解題（題組二）

1 進一步要求學習者理解作者立場、評論性語句及文本中隱含的因果關係與價值判斷（對應 R-6-1、R-6-2）。

2 需在多重訊息中進行比較、推論與整體判斷，評量高階理解能力。

3 題目多涉及跨段推論與抽象概念重述，以區隔純事實辨識型問題。

本測驗的閱讀理解題型，透過以上設計，可清楚區分不同能力層級的學習者表現，並與文本難度、測驗目標及 TBCL 能力指標保持一致。整體題組兼顧文本理解深度與篇章整合能力，使測驗結果能有效反映高階級至精熟級學習者的閱讀理解表現。